

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

AIVARO NAUJALIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2020-02-30 Nr. 3R-436-(2.50)

Vilnius

Vardas, pavardė

AIVARAS NAUJALIS

Gimimo data ir vieta

1987 m. rugsėjo 1 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2011 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.

2013 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

2010 04 - 2011 08

Marijampolės apylinkės teismas (iki 2017-12-31 Marijampolės rajono apylinkės teismas), paraiškų priėmimo sekretorius, 2011-08–2012-07 teismo administracijos sekretorius

2012 07 - 2015 12

Marijampolės apylinkės teismas (iki 2017-12-31 Marijampolės rajono apylinkės teismas), teisėjo padėjėjas

2014 01 - 2015 06

Marijampolės kolegija, asistentas

2015 12 - iki šiol

Kauno apygardos prokuratūros Marijampolės apylinkės prokuratūra, vyriausiojo prokuroro padėjėjas

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į MARIJAMPOLĖS APYLINKĖS TEISMO MARIJAMPOLĖS RŪMŲ TEISĖJO PAREIGAS

2020 m. spalio 26 d. Nr. 35P-28-(7.5.4)
Vilnius

Posėdžiai vyko 2020 m. spalio 5 ir spalio 12 dienomis Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Lina Mikalonienė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Marius Bajoras, Jolanta Mažylė, Gediminas Sagatys, Jolanta Zajančauskienė, Edita Znutienė ir Skirgailė Žalimienė.

Dalyvavo kiti kviešti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėja Inga Žukovaitė, Marijampolės apylinkės teismo pirmininkas Laimondas Noreika (2020 m. spalio 5 d. nuo 10.05 iki 10.20 val.).

Pretendentai į Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmų teisėjo pareigas:

- | | |
|-----------------------|-------------------------|
| 1. Vilma Brazinskienė | 7. Aivaras Naujalis |
| 2. Irmantė Buikuvienė | 8. Donata Šimkutė |
| 3. Asta Kurauskaitė | 9. Gerutis Varanavičius |
| 4. Daiva Mazur | |
| 5. Sonata Mecelicienė | |
| 6. Virginija Melienė | |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmus:

1. Vitalijus Krivičius
2. Skaistė Zabielskienė

Atrankos komisija pažymi, kad pretendentai Asta Kurauskaitė, Sonata Mecelicienė ir Gerutis Varanavičius atsisakę dalyvauti atrankoje nebuvo vertinami, o pretendentė Donata Šimkutė pateikusi prašymą buvo vertinama nuotoliniu būdu.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt. bei išklausiusi Marijampolės apylinkės teismo pirmininko Laimondo Noreikos posėdžio metu išsakytą teismo nuomonę ir atsižvelgusi į civilės bylas nagrinėjančio teisėjo poreikį, įvertino pretendentus pagal 2019 m. rugsėjo 27 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-161-(7.1.2) patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus ir 2019 m. rugsėjo 27 d.

Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-160-(7.1.2) patvirtintus Teisėjų karjeros siekiančių, į kitą teismą perkeliamų ar skiriamų asmenų vertinimo kriterijus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentes ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkius ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmų teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Aivarą Naujalį	už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);
► Vitalijų Krivičių	už – 6, prieš – 1 (iš 7 balsavusiųjų);
► Irmantę Buikuvienę	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų);
► Skaistę Zabielskienę	už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmų teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus					Galutiniai balai
	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	
Aivaras Naujalis	1	15	13	8,14	44,43	81,57
Irmantė Buikuvienė	5	16,14	12	6,14	37,86	77,14
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, atrankos kriterijų 5.1–5.5 punktus					Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	
Vitalijus Krivičius	5	28,8	4,14	33,43	8	79,37
Skaistė Zabielskienė	2	26,57	3,57	30,29	7,86	70,29

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) vienu iš tinkamiausių pripažintas **Aivaras Naujalis**. Pretendentas nuo 2010 m. balandžio iki 2011 m. rugpjūčio mėn. ėjo paraiškų priėmimo sekretoriaus, nuo 2011 m. rugpjūčio iki 2012 m. liepos mėn. – teismo administracijos sekretoriaus, o nuo 2012 m. liepos iki 2015 m. gruodžio mėn. – teisėjo padėjėjo pareigas Marijampolės apylinkės teisme (dirbo su civilinėmis bylomis). Nuo 2014 m. sausio iki 2015 m. birželio mėn. dirbo asistentu Marijampolės kolegijoje, o nuo 2015 m. gruodžio iki šiol eina vyriausiojo prokuroro padėjėjo pareigas Marijampolės apylinkės prokuratūroje. Aivaro Naujalio žinios 2020 m. birželio 17 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu buvo įvertintos 8 balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (B2 lygiu) ir vokiečių (A2 lygiu) kalbas, intensyviai keliantis kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose bei seminaruose, yra Marijampolės regiono prokurorų asociacijos narys. Kauno apygardos prokuratūros Marijampolės apylinkės prokuratūros vyriausiojo prokuroro pateiktoje prokuratūros nuomonėje pretendentas apibūdinamas kaip itin pareigingas, atsakingas ir kompetentingas teisininkas. Nurodoma, kad Aivaras Naujalis pasižymi teigiamu požiūriu į darbą, gebėjimu susidoroti su dideliu darbo krūviu. Taip pat pažymima, kad pretendentas yra iniciatyvus, darbštus, motyvuotas, tolerantiškas ir draugiškas. Nurodoma, kad pretendentas 2018 ir 2019 m. atstovaudamas Marijampolės apylinkės prokuratūrai skaitė pranešimus vyresniųjų klasių mokiniams antikorupcijos tematika, aktyviai dalyvauja renginiuose. Atrankos komisijai pateiktoje rekomendacijoje nurodoma, kad Aivaras Naujalis yra pareigingas, atsakingas ir dalykiškas. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos pateiktoje teismo nuomonėje Aivaras Naujalis apibūdinamas kaip pasižymintis analitiniu mąstymu, puikia profesine ir dalykine

kompetencija, yra nuovokus. Taip pat nurodoma, kad pokalbio metu pretendentas sudarė pozityvios, veiklios, kūrybiškos, ambicingos, principingos, savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Pokalbio su Atrankos komisija metu pretendentas paliko konstruktyvios, pragmatiškos, pozityvios ir taktiškos asmenybės įspūdį, argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus. Atrankos komisijos nuomone Aivaras Naujalis darbinė patirtis, profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jam eiti Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta pretendente **Irmantė Buikuvienė**. Nuo 2004 m. gruodžio mėn. iki šiol pretendente eina teisėjo padėjėjo pareigas Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmuose. Nuo 1991 m. spalio iki 1993 m. rugsėjo mėn. pretendente dirbo pasininke Marijampolės miesto ir rajono policijos komisariate, nuo 1996 m. rugpjūčio iki 2004 m. lapkričio mėn. – juriskonsulte UAB „Sūduvos vandenys“, nuo 2001 m. spalio iki 2004 m. lapkričio mėn. – vyresniąja juriskonsulte Marijampolės ligoninėje, nuo 2006 m. sausio iki 2006 m. birželio mėn., vėliau nuo 2009 m. sausio iki 2009 m. birželio – asistente Marijampolės kolegijoje, nuo 2007 m. vasario iki 2008 m. spalio mėn. – konsultante teisės klausimais įmonėje UAB „Marijampolės Mera“. Atrankos komisijai Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje pretendente apibūdinama kaip komunikabili, korektiška, dalykiška ir konfidenciali. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pretendente geba konstruktyviai mąstyti ir gilintis į esminius dalykus, juos motyvuotai apibendrinti. Taip pat nurodoma, kad pokalbio metu pretendente pasirodė kaip principinga, pareiginga ir atsakinga asmenybė, gebanti priimti savarankiškus sprendimus. Pretendentės žinios 2010 m. birželio 11 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos 7 balais. Pretendente nurodo mokanti anglų ir rusų (lygiai nenurodomi) kalbas. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Irmantė Buikuvienė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko konstruktyvios, komunikabilios, taktiškos ir brandžios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Irmantės Buikuvienės darbinė patirtis, profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jai eiti Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmų teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 6 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažintas persikelti į Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmus pageidaujantis Marijampolės apylinkės teismo Vilkaviškio rūmų teisėjas **Vitalijus Krivičius** teisėjo pareigas eina nuo 2008 m. gruodžio mėn. ir nagrinėja visų kategorijų pirmosios instancijos bendrosios kompetencijos teismams priskirtas bylas, 2017 – 2019 m. specializavosi civilinėse bylose dėl fizinių asmenų bankroto, taip pat baudžiamosiose bylose, kuriose kaltinami nepilnamečiai asmenys, bei atliko ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi neeilinį teisėjo Vitalijaus Krivičiaus veiklos vertinimą 2020 m. spalio 5 d. nutarė teisėjo Vitalijaus Krivičiaus profesinę veiklą pripažinti gera ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Vitalijaus Krivičiaus jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 154 baudžiamąsias bylas, iš jų 122 priimtas nuosprendis; 275 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 169 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (98 dienos) buvo ilgesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūstas 31 teisėjo priimtas nuosprendis, iš jų 9 pakeisti ir 1 panaikintas. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjo – 99,35 ir 96,77; apylinkių teismuose – 98,94 ir 91,39). Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrinėjo 1072 civilines bylas, iš jų 471 priimtas sprendimas; 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 93 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (72 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 14 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo – 99,72; apylinkių teismuose – 99,64), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis žemesnis nei atitinkamas rodiklis

apylinkių teismuose (teisėjo – 78,57; apylinkių teismuose – 84,62). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 185 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 46 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 8 nutarimai, iš jų 1 panaikintas. Teisėjo priimtų nutarimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo – 99,46; apylinkių teismuose – 99,36), o apskūstų nutarimų stabilumo rodiklis buvo žemesnis nei šalies apylinkių teismuose (teisėjo – 87,50; apylinkių teismuose – 92,26). Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, vertinamuoju laikotarpiu teisėjas kvalifikaciją kėlė dalyvaudamas nacionaliniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentas nurodo gerai mokantis rusų (lygis nenurodomas) kalbą, kalbantis anglų ir lenkų (lygis nenurodomas) kalbomis. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos pateiktoje teismo nuomonėje teisėjas Vitalijus Krivičius apibūdinamas kaip taktiškas, mandagus, dėmesingas, pagarbus ir dalykiškas. Taip pat nurodoma, kad teisėjas nebijo imtis atsakomybės, yra principingas, greitai priima sprendimus sudėtingose situacijose, geba koncentruotis į esminius dalykus. Kauno apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėjas yra dalykiškas, atsakingas, mandagus, kultūringas, santūrus ir gebantis valdyti emocijas. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pokalbio metu teisėjas pasižymėjo profesine ir bendra kompetencija, gebėjimu koncentruotis į esminius dalykus, gera emocine pusiausvyra, principingumu, nešališkumu, pareigingumu ir nuovokumu. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėjas paliko santūrios, ramios, taktiškos ir dalykiškos asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Vitalijaus Krivičiaus duomenys pretendento atrankos dokumentuose ir pokalbis su juo leidžia Atrankos komisijai vertinti Vitalijų Krivičių kaip tinkamą pretendentą persikelti į Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmus pageidaujanti Klaipėdos apylinkės teismo Klaipėdos miesto rūmų teisėja **Skaistė Zabielskienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. liepos mėn. ir nagrinėja baudžiamąsias, administracinių teisės pažeidimų bylas ir atlieka ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija atlikusi periodinį teisėjos Skaistės Zabielskienės veiklos vertinimą 2018 m. spalio 1 d. padarė išvadą, kad teisėjos Skaistės Zabielskienės profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Skaistės Zabielskienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 32 baudžiamąsias bylas, iš jų 19 priimtas nuosprendis; 2110 ikiteisminio tyrimo dokumentų ir 21 teikimą ir prašymą baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (22 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūstas 1 teisėjos priimtas nuosprendis, panaikintų ir pakeistų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Taip pat teisėja išnagrinėjo 41 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 25 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 5 nutarimai, iš jų 1 pakeistas, o panaikintų nėra. Teisėjos priimtų ir apskūstų nutarimų stabilumo rodiklis minėtu laikotarpiu buvo šimtaprocentinis. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, 2017 – 2018 metais teisėja kvalifikaciją kėlė dalyvaudama tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu), gerai rusų (lygis nenurodomas) kalbas ir turinti vokiečių kalbos pagrindus. Klaipėdos apylinkės teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje teisėja Skaistė Zabielskienė apibūdinama kaip mandagi, tolerantiška, taktiška, stropi ir iniciatyvi. Taip pat nurodoma, kad Skaistė Zabielskienė atlikdama ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas aktyviai teikė konsultacijas dėl darbo su Integruota baudžiamojo proceso sistema poilsio ir švenčių dienomis teisėjams, paskirtiems atlikti ikiteisminio tyrimo teisėjo funkcijas. Teisėja parengė darbui su minėta sistema gaires, kurias pristatė per teisėjų susirinkimą. Nurodoma, kad nuo 2018 m. teisėja yra vaiko priežiūros atostogose, tačiau pagal galimybes aktyviai dalyvauja su teismo darbu susijusioje veikloje ir 2020 m. atstovavo teismui ir davė interviu Lietuvos teisės institutui apie Lietuvos probacijos tarnybos vykdomas elgesio pataisos programas. Klaipėdos

apygardos teismo pirmininko pavaduotojo, laikinai einančio teismo pirmininko pareigas, pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, jog teisėja yra stropi, pareiginga, atsakinga, komunikabili ir organizuota. Marijampolės apylinkės teismo pirmininko pavaduotojos pateiktoje teismo nuomonėje nurodoma, kad pokalbio metu teisėja pasižymėjo profesine ir bendra kompetencija, sudarė drąsios, savimi pasitikinčios, motyvuotos asmenybės įspūdį. Pokalbio su Atrankos komisija metu teisėja paliko komunikabilios, iniciatyvios ir ryžtingos asmenybės įspūdį, nurodė, kad yra pasirengusi keisti specializaciją ir nagrinėti civilines bylas. Atrankos komisijos nuomone, Skaistės Zabielskienės duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su ja leidžia Atrankos komisijai vertinti Skaistę Zabielskienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Marijampolės apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Aivaras Naujalis, Vitalijus Krivičius, Irmantė Buikuvienė ir Skaistė Zabielskienė yra tinkamiausi pretendentai Marijampolės apylinkės teismo Marijampolės rūmų teisėjo pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininke

Nariai



Lina Mikalonienė

Marius Bajoras

Jolanta Mažylė

Gediminas Sagatys

Jolanta Zajančkauskienė

Edita Znutienė

Skirgailė Žalimienė